

MAT.: Solicita hacerse parte de la denuncia que indica; **APARTADO N° 1:** Acredita personería.



Sr.

Cristián Franz Thorud

Superintendente del Medio Ambiente
Superintendencia del Medio Ambiente

PRESENTE.

De mi consideración:

GERMAN PALAVICINO PORCILE, chileno, casado, agricultor, cédula nacional de identidad N° 9.284.967-8 en representación de **COMUNIDAD DE AGUAS SUBTERRÁNEAS COPIAPÓ-PIEDRA COLGADA; PIEDRA COLGADA-DESOMBOCADURA (CASUB)**, RUT 65.900.710-K organización de usuarios, conforme al Código de Aguas, en proceso de formación; ambos domiciliados, para estos efectos, en calle Cruz del Sur N° 133, Oficina 903, comuna de las Condes, Región Metropolitana de Santiago, a Ud. respetuosamente decimos:

Que de conformidad a lo dispuestos por el artículo 21 de la Ley N° 19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, solicitamos ser considerada como parte interesada, en la denuncia presentada por **ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES Y EXPORTADORES AGRÍCOLAS DEL VALLE DE COPIAPÓ (APECO)**, en contra en contra del Minera Lumina Copper Chile S.A., Rol Único Tributario N° 99.531.960-8, Titular de los Proyectos "Proyecto Caserones" y "Actualización Mina Caserones", aprobados, respectivamente, por las Resoluciones de Calificación Ambiental N° 13/2010, de la Comisión Regional del Medio Ambiente del Región de Atacama y Resolución de Calificación Ambiental N° 57/2014, de la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama.

La antedicha solicitud se basa en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se exponen:

I. CONSIDERACIONES DE HECHO

1. Con fecha 02 de febrero del 2018, **APECO** presentó ante la Superintendencia del Medio Ambiente de la Región de Copiapó, una denuncia mediante formulario, a través de la cual se describe que el denunciado estaría incumpliendo sus Resoluciones de Calificación Ambiental, específicamente el considerando 12.9., en relación al considerando 12.7. de la RCA N° 13/2013, debido a que Plan de Monitoreo Robusto, no han logran asegura en un 100% la no ocurrencia de eventos de contaminación durante la fase de operación del proyecto y, por tanto, no ha logrado garantizar “la calidad aguas abajo” del Proyecto y, ha puesto “en riesgo el abastecimiento del recuso para el consumo humano y otras actividades productivas”. Asimismo, se indica en la denuncia que las condiciones o medidas comprometidas en el citado Plan de Monitoreo Robusto, no se cumplen conforme a lo aprobado por la Autoridad Ambiental, toda vez que los pozos de remediación, se encuentran en operación permanente, en circunstancias, que el mencionado Plan de Monitoreo Robusto, exige expresamente que “el bombeo de estos pozos se realizará solo cuando se haya activado el Plan de Remediación” y, por consiguiente, se desprende que estos solo deberían entrar en operación de forma excepcional y bajo los episodios de contingencias ambientales que requieran la implementación de aquellas medidas.

2. Posteriormente, con fecha 21 de marzo de 2018, **APECO** presentó una segunda denuncia ante esta Superintendencia del Medio Ambiente, la cual fue ingresada en la Oficina Regional de Atacama con código ID 11-III-2017. En virtud de esta segunda denuncia, **APECO** advirtió a esta Superintendencia sobre un posible rebalse del depósito de lamas, situación que, de verificarse, ocasionaría una contaminación de aguas superficiales, particularmente de Rio Ramadillas y sus afluentes, esto es, ríos Vizcachas, Rio Pulidos y Rio Copiapó.

3. Las denuncias anteriormente singularizadas, motivaron que esta Superintendencia realizará, con fecha 21 de marzo del 2018, una actividad de inspección ambiental, cuyo objeto fue constatar los hechos denunciados por APECO. A este respecto, conviene destacar que al momento de la inspección, los fiscalizadores observaron que:

“[...] en la ladera del sector se evidencia derrame de lamas, que se encontraban a distintas alturas superando en algunos casos los 10 metro aproximadamente, lo cual

se caracterizaba por un color gris pálido distinto a la coloración natural de la quebrada colindante”.

Se agrega además, que ante tal evidencia y, considerando la presencia de un número importante de “manchones” que caracterizan la ocurrencia de otros episodios de derrames de lamas; los funcionarios de la Superintendencia consultaron al señor Fernando Arroyo, Superintendente de la Gestión Hídrica Medioambiental de la Mina Caserones. Al respecto, el señor Fernando Arroyo habría explicado que las razones de la presencia de machones se deben a que estos **“se trataban de antigua fugas del lamaducto”**. Tal hecho, por lo demás, fue comprobado por los propios fiscalizadores, quienes señalan:

“Al momento descender [SIC] a la obra de captación, se constató la presencia de una serie de tuberías que estaban al costado izquierdo del camino, las cuales según lo indicado por el Sr. Arroyo correspondían a tuberías que habían sido remplazadas, por lo que formaron parte del lamaducto en su momento”.

En otras palabras, el Superintendente de la Gestión Hídrica Medioambiental de la Mina Caserones, reconoce que Minera Lumina Copper Chile S.A., habría realizado otras reparaciones al lamaducto y, por consiguiente, la efectividad de la ocurrencia de otros episodios de derrames se encontraría demostrados, máxime si se considera que al momento de la fiscalización, la rotura –sobre la cual se hace mención más adelante– no observa ni se deja constancia de haber sido reparada.

Por otra parte, conviene advertir que el señor Fernando Arroyo agrega lo siguiente:

*“[...] una vez ocurrida la rotura del lamaducto, los relaves derramados y que bordearon la obra de captación, ingresaron a ésta [obra de captación] por un espacio que se genera entre la compuerta y la obra de hormigón, **estos derrames de lamas se transportaron por medio del canal interceptor que descarga las aguas naturales al río Ramadillas**” (énfasis añadido).*

Cabe señalar que los fiscalizadores, ante la evidencia clara que demostraba la ocurrencia de episodios de derrames, se trasladaron quebrada arriba. En dicho trayecto, no sólo se “constató [...] presencia de lamas derramadas recientemente”, sino que verificó que

existía un área del lamaducto en donde habría producido la rotura. En esta área, se observa que estas lamas “bajaban [desde el punto de rotura] [...], en dirección a la obra de captación” y que –como ya se mencionó– circulan por medio del canal interceptor, que descarga las aguas naturales al río Ramadillas. **En definitiva, las lamas derramadas tanto, en éste como en otros episodios, fueron descargadas directamente al río Ramadillas.**

En efecto, con ocasión de la inspección realizada al punto de descarga del canal interceptor del río Ramadillas, los fiscalizadores advierten que antes del punto de descarga, existía presencia “en todo el trayecto lamas al borde del cauce”. A mayor abundamiento, en la descripción de la Fotografía 17 del Memorándum ORA N° 2, de fecha 27 de marzo de 2018, se señala que:

“En las imágenes se aprecia en el canal interceptor IP-A2, antes de la descarga al río Ramadillas, la presencia de lamas en la ribera del cauce, situación que se observa en todo el trayecto hasta antes de la descarga al río Ramadillas. La distancia entre el punto donde ingresa las lamas al canal interceptor y el punto donde termina este canal es 1.750 [m] lineales aproximadamente”.

4. Adicionalmente, y en la misma línea de lo sostenido, esta Superintendencia, sostuvo de forma conclusiva que:

“Uno de los efectos más relevantes producto del evento ocurrido el 20 de marzo, así como otros que pueden haber ocurrido previamente dada las condiciones que se evidenciaron durante la inspección, tiene que ver con la afectación de las aguas naturales de no contacto que circundan el depósito de lamas, así como también, lo que se confirmó durante la emergencia, la afectación de las aguas superficiales que son parte del río Ramadillas. La descarga de lamas, materia que tiene contenidos elevados de sulfato, elevada conductividad eléctrica, bajos niveles de pH y elevada presencia de metales pesados (Cd, Hg, As, Se, Zn, Cu, Fe, etc.) produce una alteración en las condiciones normales de calidad de las aguas superficiales, tal como se describo en el EIA ‘Proyectos Caserones’ (énfasis añadido).

Este escenario, sin duda genera una afectación sobre las condiciones físico químicas del cuerpo receptor, así como sobre la flora y fauna que utiliza el río Ramadillas como zona de abastecimientos de bebidas y por lo tanto un daño inminente al medio ambiente y a la salud de la población que se sustenta de aquel recurso hídrico.

5. Atendida estas consideraciones y, además, en vista a la pretensión hecha valer por medio de la presente –esto es, tener como parte interesada en la denuncia realizada por **APECO**, a las personas individualizadas en el primer párrafo de este escrito–, es preciso observar y explicar a esta Superintendencia que las aguas del Río Ramadillas y sus efluentes que componen la cuenca del Copiapó, son un bien fundamental para los intereses y el desarrollo de las actividades que desempeñan los firmantes de esta presentación. Dicho interés es digno de protección, sea por los derechos de aprovechamiento de agua de titularidad de los firmantes, sea por el efecto negativo que se produce sobre la calidad del mencionado recurso hídricos, sea por el daño que se ocasiona a la actividades agrícolas que desarrollan sus titulares o, derechamente, por el impacto y grave daño que la actividad desarrollada por el Proyecto Caserones provoca sobre el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. Fuere cual fuere el intereses particular afectado, los hechos descritos anteriormente, y que evidencian sendos incumplimientos a las obligaciones ambientales de Minera Lumina Copper Chile S.A., han ocasionado y ocasionan un grave daño sobre los derechos y legítimos interés que tiene los de los firmantes sobre la denuncia realizada, razón por la se solicita a esta Superintendencia tenernos como parte interesada en la presente denuncia.

II. CONSIDERACIONES DE DERECHO

6. La Superintendencia del Medio Ambiente, como lo dispone el artículo 2 de la LOSMA, prescribe que ésta tendrá por objeto ejecutar, organizar y coordinar el seguimiento y fiscalización de las Resolución de Calificación Ambiental, así como también, de todos los otros aquellos instrumentos de carácter ambiental que establezca la ley. Para estos efectos, la Ley entregó una serie de atribuciones y facultades a esta repartición pública, dentro de las cuales se encuentra la de imponer sanciones de conformidad a lo señalado en la ley en comento.

7. En atención a las potestades señaladas en el párrafo anterior, el artículo 47 de la mencionada Ley, sostiene que el procedimiento administrativo sancionatorio podrá iniciarse de oficio o a petición de algún organismo sectorial o a solicitud alguna persona interesada. En este último caso, toma el carácter de denuncia. En efecto, conforme al artículo 21, del citado cuerpo normativo, sostiene que “cualquier persona podrá denunciar ante la Superintendencia el incumplimiento de instrumentos de gestión ambiental y normas ambientales”.

8. Por otra parte, es preciso observa que el artículo 62 de la LOSMA, indica que “en todo lo no previsto en la presente ley, se aplicará supletoriamente la Ley N° 19.880”. Así, en atención al carácter supletorio la Ley de Bases de Procedimiento Administrativo, y en observancia del principio de contradictoriedad y el artículo 17 letra f), se desprende que las personas en su relación con la Administración, tiene el derecho a formular alegación y aportar documentos u otro elementos de juicio en cualquier fase del procedimiento administrativo; alegaciones que serán posteriormente presentadas por esta parte.

9. Adicionalmente, el artículo 21 de la de la Ley N° 19.880, dispone que y reconoce la calidad de interesados en los procedimientos administrativos a quienes “sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopten”; así como también a “aquellos cuyos intereses, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se apersonen en el procedimiento en tanto no haya recaído en resolución definitiva”.

10. En suma, y conforme al tenor de la presente petición, específicamente de aquello indicado en el N° 5 de la presente, queda en evidencia el legítimo interés de los firmante sobre la denuncia presentada por **APECO**, y el consecuencial procedimiento sancionatorio que esta Superintendencia debería iniciar debido a los graves incumplimiento ambientales verificados durante la actividad fiscalizatoria realizada con fecha 21 de marzo de la presente anualidad.

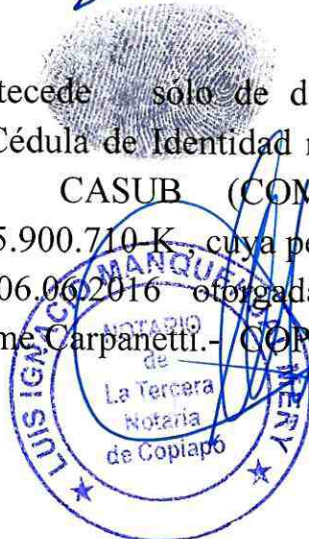
POR TANTO,

EN MÉRITO DE LO ANTES EXPUESTO, SOLICITO A ESTA SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE, que a la luz de lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 20.417, que "Crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente"; y los artículos 10, 17 letra f) y 21 de la Ley N° 19.880 que "Establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la Administración del Estado" se sirva tener como parte interesada en la denuncia presentada por **ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES Y EXPORTADORES AGRÍCOLAS DEL VALLE DE COPIAPÓ (APECO)**, a las personas que suscriben esta presentación.

APARTADO N° 1: ACREDITA PERSONERÍA. Sírvase tener presente que la personería, para representar a **COMUNIDAD DE AGUAS SUBTERRÁNEAS COPIAPÓ-PIEDRA COLGADA; PIEDRA COLGADA-DESOMBOCADURA (CASUB)**, consta en escritura pública otorgada en la Notaría de Copiapó Francisco Nehme Carpanetti, de fecha 6 de junio de 2016, la cual acompaño en este acto.



Autorizo la firma que antecede sólo de don GERMAN CRISTIAN PALAVICINO PORCILE, Cédula de Identidad n° 9.284.967-8 en calidad de Presidente de CASUB (COMUNIDAD DE AGUAS SUBTERRÁNEAS), RUT 65.900.710-K, cuya personería consta de Acta por escritura pública de fecha 06.06.2016 otorgada por el Notario Público de Copiapó don Francisco Nehme Carpanetti.- COPIAPO, Julio 04 de 2018.-



Francisco Nehme Carpanetti

NOTARIO PUBLICO
O'HIGGINS 744 - FONO 522235889 - 522219683 - 522231184
notarianehme@gmail.com
COPIAPO - CHILE



1 N°

2 "ACTA N° 01/2016

3 CASUB

4

5 Ysa*****

6 REPERTORIO N°1252-2016.- En Copiapó, República de
7 Chile, a seis de junio del año dos mil dieciséis, ante mí,
8 FRANCISCO NEHME CARPANETTI, Abogado,
9 Notario Público Titular de la Provincia de Copiapó, con
10 oficio en calle Libertador Bernardo O'Higgins número
11 setecientos cuarenta y cuatro de esta ciudad, comparece:
12 don CARLOS FRANCISCO ARAYA AVALOS,
13 chileno, soltero, Agricultor, Rol Unico Nacional número
14 nueve millones ochocientos setenta y dos mil seiscientos
15 setenta y tres guión K, domiciliado en calle El Cedro
16 número cero seiscientos veintiséis, La Arboleda,
17 Copiapó, mayor de edad, quien acreditó su identidad
18 con la cédula respectiva y expone: Que viene en reducir a
19 escritura pública el Acta, que es del siguiente tenor:
20 "ACTA número cero uno/dos mil dieciséis. Reunión de
21 Directores, martes doce de abril dos mil dieciséis. En
22 dependencias de La CASUB, en Calle el Cedro número
23 cero seiscientos veintiséis Villa La Arboleda Copiapó,
24 con la asistencia de los siete Directores, que son, Néstor
25 Javier Valderrama, Alejandro Pérez Morales, Germán
26 Palavicino Porcile, Flavio Naciff Hauway, Jaime Moreno,
27 Jaime Acevedo y Enrique Calcagni, se realiza primera
28 reunión de directorio de la Comunidad de aguas
29 Copiapó - Piedra Colgada - Piedra Colgada -
30 Desembocadura; siendo su tabla a tratar la siguiente:

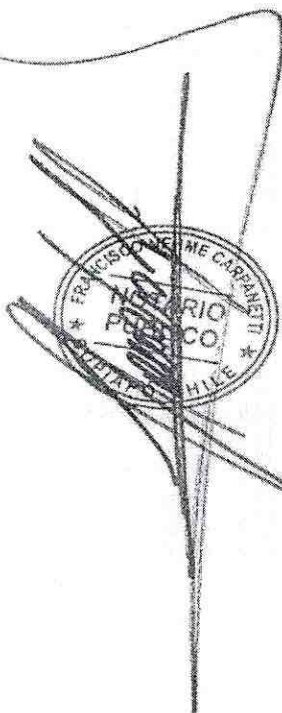
1 Tabla. Uno.- Acta Junta General Ordinaria de
2 Comuneros Año dos mil dieciséis. Dos.- Elección
3 Cargos de Directorio. Tres.- Poderes Banco. Cuatro.-
4 Modalidad de Reuniones de Directorio. Cinco.-
5 Presentación a proyectos. Seis.- Puntos Varios Los
6 Directores presentes aprueban la tabla y firmarán al final
7 de la presente acta para sancionarla. Uno.- Acta Junta
8 General Ordinaria de Comuneros Año dos mil
9 dieciséis. Se aprueba Acta de Junta General Ordinaria
10 de Comuneros del Año dos mil dieciséis. Dos.-
11 Elección Cargos de Directorio. Los cargos del Directorio,
12 queda compuesto de la siguiente manera: Presidente -
13 Germán Palavicino Porcile - C.I. número nueve millones
14 doscientos ochenta y cuatro mil novecientos sesenta y
15 siete guión ocho. Vicepresidente - Alejandro Pérez - C.I.
16 número doce millones doscientos cincuenta mil
17 trescientos diecisiete guión ocho. Tesorero - Flavio Naciff
18 Hauway, C.I. número diecisiete millones cincuenta y
19 cuatro mil novecientos cuarenta y cinco guión siete, en
20 representación de Inversiones y Rentas Penta Atacama.
21 Secretario - Néstor Javier Valderrama, en representación
22 de Sociedad Agrícola Uniagri Copiapó Ltda. - C.I.
23 número trece millones trescientos noventa y cinco mil
24 quinientos cincuenta y ocho guión cinco. Director - Jaime
25 Acevedo en representación de Sergio Ruiz-Tagle
26 Humeres - C.I. número siete millones cuatrocientos
27 sesenta mil setecientos sesenta guión ocho. Director -
28 Jaime Moreno - C.I. número seis millones quinientos
29 veintinueve mil trescientos noventa y dos guión siete.
30 Director - Enrique Calcagni, en representación Empresa

Francisco Nehme Carpanetti

NOTARIO PÚBLICO
O'HIGGINS 744 - FONO 522235889 - 522219683 - 522231184
notarianehme@gmail.com
COPIAPO - CHILE



1 Concesionaria de Servicios Sanitarios S.A. - C.I. número
2 siete millones seiscientos veinticinco mil ciento cuarenta
3 y siete guión tres. Tres.- **Podere Banco.** Se designan
4 tres directores para que representen y ejerzan la
5 administración ante el banco Santander, de la Cta.Cte
6 número seis uno guión ocho ocho cuatro uno nueve
7 guión cero, los que actuando conjuntamente con el
8 tesorero, indistintamente, con uno o dos de los tres
9 directores, podrán además cobrar todo tipo de
10 documentos, siendo los señores: Germán Palavicino
11 Porcile - C.I. número nueve millones doscientos ochenta
12 y cuatro mil novecientos sesenta y siete guión ocho.
13 Flavio Naciff Hauway - C.I. número diecisiete millones
14 cincuenta y cuatro mil novecientos cuarenta y cinco
15 guión siete. Alejandro Pérez Morales- C.I. número doce
16 millones doscientos cincuenta mil trescientos diecisiete
17 guión ocho. Cuatro.- Modalidad de Reuniones de
18 Directorio. En mayoría absoluta, se aprueba que las
19 reuniones de directorio se realicen mensualmente, todos
20 los primeros jueves de cada mes, citación que será
21 gestionada desde las oficinas de CASUB; debiendo estos
22 resguardar el quorum para constituirse. Ante la
23 imposibilidad de constituir quorum, se suspenderá la
24 citación, quedando los puntos a tratar, para la próxima
25 reunión. Si en entre ambas fechas de reuniones, existiera
26 algún tema a tratar de importancia, se citará como
27 reunión extraordinaria de directorio. Cinco.-
28 **Presentación de Proyectos.** Se aprueba la presentación a
29 Proyectos de la Ley de Riego número dieciocho mil
30 cuatrocientos cincuenta e INDAP, para el año dos mil



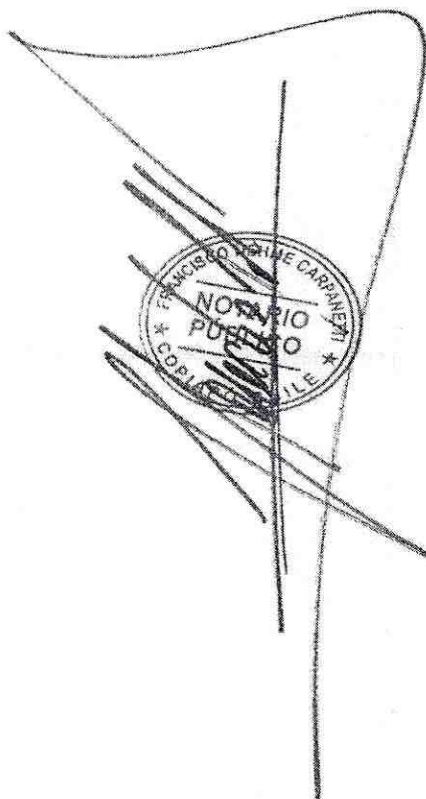
1. dieciséis - dos mil diecisiete, especialmente: Concurso
2. Calidad de Aguas Nacional, trece- dos mil dieciséis,
3. "Construcción, Profundización de pozos, Sistemas de
4. impulsión, medición, control, calidad de aguas, Energías
5. Convencionales, Energías Renovables no
6. Convencionales, Etapa I, área de Influencia de la
7. Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
8. Piedra Colgada - Desembocadura" Concurso ERNC y
9. Microhidros, catorce- dos mil dieciséis, "Construcción,
10. Profundización de pozos, Sistemas de impulsión,
11. medición, control, calidad de aguas, Energías
12. Convencionales, Energías Renovables no
13. Convencionales, Etapa II, área de Influencia de la
14. Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
15. Piedra Colgada - Desembocadura" Concurso Obras
16. Civiles Regiones Norte y Sur II, dieciséis - dos mil
17. dieciséis, "Construcción, Profundización de pozos,
18. Sistemas de impulsión, medición, control, calidad de
19. aguas, Energías Convencionales, Energías Renovables no
20. Convencionales, Etapa III, área de Influencia de la
21. Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
22. Piedra Colgada - Desembocadura" Concurso Obras
23. Medianas Nacional I, cincuenta y uno - dos mil dieciséis,
24. "Construcción, Profundización de pozos, Sistemas de
25. impulsión, medición, control, calidad de aguas, Energías
26. Convencionales, Energías Renovables no
27. Convencionales, Etapa IV, área de Influencia de la
28. Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
29. Piedra Colgada - Desembocadura" Concurso Obras
30. Medianas Nacional II, cincuenta y dos - dos mil

Francisco Nehme Carpanetti

NOTARIO PUBLICO
O'HIGGINS 744 - FONO 522235889 - 522219683 - 522231184
notarianehme@gmail.com
COPIAPO - CHILE



1 dieciséis, "Construcción, Profundización de pozos,
2 Sistemas de impulsión, medición, control, calidad de
3 aguas, Energías Convencionales, Energías Renovables no
4 Convencionales, Etapa V, área de Influencia de la
5 Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
6 Piedra Colgada - Desembocadura" Concurso Obras
7 Medianas Nacional III, cincuenta y tres - dos mil
8 dieciséis, "Construcción, Profundización de pozos,
9 Sistemas de impulsión, medición, control, calidad de
10 aguas, Energías Convencionales, Energías Renovables no
11 Convencionales, Etapa VI, área de Influencia de la
12 Comunidad de Aguas Copiapó - Piedra Colgada -
13 Piedra Colgada - Desembocadura" En Junta General de
14 Comuneros de fecha dos de abril de dos mil dieciséis,
15 fue aprobado lo siguiente: La Asamblea aprueba que el
16 Directorio, participe en los concursos del Calendario dos
17 mil dieciséis, que estén antes de la Junta General
18 Ordinaria de Comuneros del año dos mil diecisiete, y
19 que esto quede en reunión de Directorio, citada
20 específicamente para esto y aprobada por
21 mayoría del Directorio, cuya acta se deberá
22 reducir a escritura pública. La asamblea en
23 su mayoría absoluta aprueba que, para
24 presentarse a cada uno de estos concursos se
25 hará un aporte, igual o menor al treinta por
26 ciento del costo total del Proyecto. Además
27 aprueba que, en la primera reunión de
28 Directorio, posterior a esta Junta, se otorgará
29 poder unos de los directores, para efectos de
30 actuar en todo lo relacionado con los



1 Concursos de la Ley de Riego número
2 dieciocho mil cuatrocientos cincuenta, GORE
3 e INDAP a que postule la Comunidad de
4 Aguas Comunidad de Aguas Copiapó-Piedra
5 Colgada; Piedra Colgada-Desembocadura, Por
6 lo tanto el Directorio, confiere poder especial
7 a Germán Palavicino Porcile, C.N.I. número
8 nueve millones doscientos ochenta y cuatro
9 mil novecientos sesenta y siete guión ocho,
10 para que participe en los concursos de la Ley
11 dieciocho mil cuatrocientos cincuenta e
12 INDAP, los represente ante la Comisión
13 Nacional de Riego, INDAP u otro organismo
14 pertinente, para efectuar todos los trámites
15 necesarios que se requieran para el buen
16 desarrollo de los proyectos y su cumplimiento
17 con la Ley dieciocho mil cuatrocientos
18 cincuenta, GORE e INDAP, su reglamento y
19 las Bases, en especial determinar,
20 comprometer y garantizar el pago del aporte
21 al proyecto, firmando las respectivas cartas
22 de aporte y presentación, solicitudes de inicio
23 anticipado de obras, prórrogas y término en
24 la construcción de las obras, efectuar
25 consultas, solicitar documentos, dar respuesta
26 a observaciones tanto de carácter técnico,
27 legal y/o administrativo que surgieran
28 durante la etapa de presentación, tramitación
29 o apelación del concurso, tramitar, cobrar,
30 percibir y endosar el Certificado de

Francisco Nehme Carpanetti

NOTARIO PUBLICO
O'HIGGINS 744 - FONO 522235889 - 522219683 - 522231184
notarianehme@gmail.com
COPIAPO - CHILE



1 Bonificación y solicitar - en caso neces
2 la reconsideración de abandono del proyecto,
3 modificación del proyecto y rebaja del
4 Certificado de Bonificación al Riego y
5 Drenaje. El representante podrá, si es que
6 fuera necesario, postular a otros concursos de
7 la Ley de Riego número dieciocho mil
8 cuatrocientos cincuenta, GORE o INDAP, del
9 año dos mil dieciséis y dos mil diecisiete y
10 también podrá designar o modificar los
11 nombres, tanto de los concursos ya
12 aprobados, como los nuevos. **Seis.- Puntos**
13 **Varios. Seis punto uno.- Cuentas CASUB.** Se
14 trabajará en conjunto con el personal de la
15 Comunidad en la forma de llevar las cuentas
16 y manejo de caja. **Seis punto dos.- Cobro de**
17 **cuotas pendientes.** Se reitera lo aprobado en
18 Junta General Ordinaria de Comuneros del
19 año dos mil dieciséis, que es, comenzar con
20 las cobranzas, mediante una notificación
21 escrita, que será entregada personalmente o
22 vía correo certificado, la cual otorgará
23 treinta días de plazo a contar de la fecha de
24 recepción de la notificación para regularizar,
25 de persistir la deuda, se procederá cobranza
26 judicial y cierre de pozos, ya que es de vital
27 importancia recuperar los dineros adeudados.
28 Siendo las veinte : cero cero horas de da
29 término a la reunión. Se faculta a Carlos
30 Araya Avalos, Rut. Nueve millones

1 ochocientos setenta y dos mil seiscientos
2 setenta y tres guión k, con domicilio en Calle
3 El Cedro número cero seiscientos veintiséis,
4 La Arboleda, en la Comuna de Copiapó, a
5 reducir a escritura pública la presente acta o
6 la parte que se estime pertinente, y además
7 queda facultado para efectuar, correcciones
8 que fuesen necesarias en caso de errores
9 tipográficos. Siendo las veinte : cero cero
10 horas se da por finalizada la reunión. A
11 continuación firman los directores presentes.
12 Hay siete firmas ilegibles. German Palavicino
13 Porcile. Nueve millones doscientos ochenta y
14 cuatro mil novecientos sesenta y siete guión
15 ocho. Jaime Acevedo C. siete millones
16 cuatrocientos sesenta mil setecientos sesenta
17 guión ocho. Flavio Naciff. Diecisiete millones cincuenta
18 y cuatro mil novecientos cuarenta y cinco guión siete.
19 Doce millones doscientos cincuenta mil trescientos
20 diecisiete guión ocho. Jaime Moreno P. seis millones
21 quinientos veintinueve mil trescientos noventa y dos
22 guión siete. Javier Valderrama trece millones trescientos
23 noventa y cinco mil quinientos cincuenta y ocho guión
24 cinco. Siete millones seiscientos veinticinco mil ciento
25 cuarenta y siete guión tres." Conforme.- Certificado:
26 El Notario Público que suscribe certifica haber
27 reducido el Acta que precede a escritura pública con
28 esta misma fecha.- Copiapó, seis de junio del año dos mil
29 dieciséis.- Francisco Nehme Carpanetti. Notario
30 Público Titular.".- Conforme.- En

Francisco Nehme Carpanetti

NOTARIO PÚBLICO
O'HIGGINS 744 - FONO 522235889 - 522219683 - 522231184
notarianehme@gmail.com
COPIAPO - CHILE



1 comprobante y previa lectura firma
2 compareciente. Se da copia. Se anotó en el repertorio con
3 el número mil doscientos cincuenta y dos
4 quión dos mil dieciséis.- DOY FE.-

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

CARLOS FRANCISCO ARAYA AVALOS

R.U.T.N°

9572673-K



Es Fotocopia Fiel de su
Paso ante mi Firma y Sello
COPIAPO



INUTILIZADO CONFORME
ART. 404. INC 3° C.O.T.
Firma y Sello

